

上海市徐汇区枫林路街道 127b-22 地块规划学校（暂定名）等学校直饮水机采购项目更正公告

招标编号：310104000260723125328-04371057

各投标人：

上海申厚建设咨询事务所有限公司受上海市徐汇区教育局委托，以公开招标方式对上海市徐汇区枫林路街道 127b-22 地块规划学校（暂定名）等学校直饮水机采购项目（招标编号：310104000260723125328-04371057，项目总金额：1,600,000.00 元）进行采购，现就本项目招标文件内容进行修改更正：

一、 招标文件“第五章：招标项目及要求”-“三、样品要求”，送样时间进行更正：

样品请于**开标当日开标前**送至徐汇区中山南二路 777 弄 1 号楼 3 楼（上海申厚建设咨询事务所有限公司），迟于该时间送达的，样品将被拒收，其在评分办法中样品得 0 分。送样联系人：章老师 13916520020。

二、招标文件第六章“评分细则”中部分评分标准进行更正（详见红字部分）：

序号	评分因素	评分标准	分值
1	报价	1) 确定评标基准价：经评标委员会甄别确认，满足招标文件要求的合理的最低有效投标报价为评标基准价。 2) 确定其他投标报价分：计算公式为投标报价得分=（评标基准价/打分报价单位的投标报价）×（30%）×100，分值计算保留一位小数点。 注：超过本项目预算的投标报价,该报价单位作无效投标处理。	30
2	产品质量及工艺	评分范围：0-16 分，客观分 依据“第五章：招标项目及要求”中“二、直饮水机技术要求”中一般技术要求（序号 5 至序号 18），根据所提供设备的性能及质量情况进行评审。 评分标准： ①投标产品技术参数无负偏离，完全满足采购需求、并提供完整的证明材料的，得 16 分； ②技术参数每存在 1 项负偏离或缺少 1 项证明材料的扣 2 分，扣完为止。 注：对于上述内容的投标响应必须在投标文件中逐条响应，并在备注说明栏中明确证明材料所在页码。证明材料包括但不限于产品检测报告、公开的彩页资料、技术规格书、产品官网截图证明等相关内容。	16
3	实施方案	评分范围：0-8 分 （1）交付期（0、2 分、客观分）： 满足采购文件要求，得 2 分，不满足不得分。 （2）项目管理措施（0-2 分）： 根据项目管理措施的描述的合理性、针对性、详细程度进行评审，得 1-2 分，未提供相关内容的不得分。	8

		(3) 安装调试方案 (0-2 分): 根据安装调试方案的合理性、针对性、详细程度进行评审, 得 1-2 分, 未提供相关内容的不得分。 (4) 质量保障措施及安全文明措施 (0-2 分): 根据质量保障措施及安全文明措施的描述的合理性、针对性、详细程度进行评审, 得 1-2 分, 未提供相关内容的不得分。	
4	服务人员 配备	评分范围: 0-11 分 根据服务团人员配情况 (包括: 项目组织结构、专业人员配置情况、服务团队详细情况) 综合评审。 (1) 项目组织结构 评分范围: 0-3 分 服务团队具有清晰的、完善的项目组织结构的, 得 3 分; 服务团队项目组织结构基本满足日常维护及应急需求的, 得 2 分; 服务团队项目组织结构存在缺漏的, 得 1 分; 无相关内容的得 0 分。 (2) 专业人员配置情况 评分范围: 0-4 分 服务团队主要管理人员及专业人员配置完善的, 得 4 分; 服务团队主要管理人员及专业人员配置基本满足日常维护及应急需求的, 得 2-3 分; 团队主要管理人员及专业人员配置存在缺漏的, 得 1 分; 无相关内容的得 0 分。 (3) 服务团队详细情况 评分范围: 0-4 分 服务团队人员配置详细、科学合理, 岗位类别、人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等情况满足日常维护及应急需求的, 得 4 分; 服务团队人员配置科学合理, 各项情况基本满足日常维护及应急需求的, 得 2-3 分; 服务团队人员配置存在缺漏, 不够合理的, 得 1 分; 无相关内容的得 0 分。	11
5	售后服务 方案	评分范围: 0-19 分 (1) 响应能力 (0、2 分, 客观分): 满足采购文件要求, 得 2 分, 不满足不得分。 (2) 免费维修年限 (0-3 分, 客观分): 满足采购文件要求, 得 1 分; 免费维修年限每增加 1 年, 加 1 分; 滤芯免费更换次数增加 1 次, 加 1 分, 本项最高得 3 分, 不满足采购文件要求的不得分。 (3) 质保期内维护保养方案 (0-3 分): 根据方案内容是否齐全、是否具有针对性, 描述是否细致且满足本项目需求, 得 1-3 分, 未提供相关内容的不得分。 (4) 备品备件 (0-3 分): 根据提供的备品备件清单是否完整性、主要部件价格是否合理性, 是否有过质保期外的价格承诺, 得 1-3 分, 未提	19

		供相关内容的不得分。 (5) 质保期外质保方案 (0-2 分): 根据方案内容是否齐全, 描述是否细致且满足本项目需求, 得 1-2 分, 未提供相关内容的不得分。 (6) 应急响应机制 (0-3 分): 根据针对突发水质问题、设备故障等情况的应急预案, 结合应急响应的及时性、处理机制的可实施性与合理, 得 1-3 分, 未提供相关内容的不得分。 (7) 应急备用措施 (0-3 分): 根据应急备用设备或解决方案, 评判能否保障设备维修或故障期间学生正常用水, 结合应急备用措施的完善性及合理性, 得 1-3 分, 未提供相关内容的不得分。	
6	制造厂商授权书	评分范围: 0、3 分, 客观分 投标单位如为拟投产品代理商, 应提供制造商针对本项目的委托授权书, 完整提供得 3 分, 未提供或未完整提供不得分。 注: 如投标单位为拟投产品制造商, 则无需提供委托授权书, 本项目得 3 分。	3
7	类似项目业绩	评分范围: 0-5 分, 客观分 投标单位应提供近三年类似项目的服务业绩【合同签订日期自 2023 年 1 月 1 日起, 须提供合同关键页扫描件 (含采购人、项目名称及内容、签订时间等合同要素)】。 评分标准: 是否属于有效的类似项目由评标委员会根据投标人提供的项目承接情况在业务内容、技术特点等方面与本项目类似程度进行认定。一个有效业绩得 1 分, 最高得分为 5 分, 未提供不得分。	5
8	样品	评分范围: 0-8 分 根据投标单位所提供样品 (三水嘴直饮水机) 的整体外观、样品外壳材质情况、设备外表情况、其易触及的零配件、细部特征、内部构造、总体质量等是否能充分体现产品优势等情况等进行综合评审。 评分标准: ① 根据样品的整体外观设计是否美观科学等情况评审, 得 0-2 分; ② 根据样品的设备外壳材质情况、外表情况、总体质量等情况评审, 得 0-3 分; ③ 根据样品易触及的零配件、细节特征、内部构造等情况评审, 得 0-3 分。 注: 未提供样品、样品与所投产品不一致、或明显无法满足采购需求的得 0 分。	8
合计		100	

三、提交投标文件截止时间延期通知：

提交投标文件截止时间（即开标时间）延期至：**2026 年 9 月 29 日（周二）10:00（北京时间）**；

开标地点：徐汇区中山南二路 777 弄 1 号楼 3 楼 305 会议室。

以上更正内容为采购文件的组成部分，并对各投标人具有约束力。

除上述内容修改外，采购文件的其他内容和要求不变。

项目联系人：章老师

电话：13916520020

其他补充事宜：无

采购人名称：上海市徐汇区教育局

地 址：徐汇区漕溪北路 336 号

联系方式：021-64272152

采购代理机构：上海申厚建设咨询事务所有限公司

地 址：徐汇区中山南二路 777 弄 1 号楼 303 室

项目联系人：章老师

电 话：13916520020

时 间：2026 年 9 月 10 日

回 执

上海申厚建设咨询事务有限公司：

我单位已收到关于上海市徐汇区枫林路街道 127b-22 地块规划学校（暂定名）等学校直饮水机采购项目
目的澄清公告，并知悉全部内容。

投标人收到此件，请盖章扫描后发邮件至 zhangwenting135@163.com，谢谢配合！

单位名称（盖章）：

2026 年 月 日