

更正公告

项目名称：青浦区卫生健康基础设施硬件运维项目(2026 年运维项目)

项目编号：310118000251128157312-18296447

采购人：上海市青浦区卫生健康事业发展中心

采购代理机构：上海杉加宜工程咨询有限公司

现就招标文件做如下调整：

1、本项目投标文件截止时间、开标时间延期至 2026-1-26 10:00:00

2、评标办法更改如下：

评分项目	分值区间	评分办法
报价得分	0~10	报价得分=报价分值×（评标基准价/评审价）
企业履行能力	0~10	根据履约能力、信誉、相关证书、管理机构设置情况等综合评分。 1、履约能力强、信誉好、相关证书齐全、管理机构设置情况合理，且提供公司近三年经审计的财务报告的得 8-10 分； 2、履约能力较强、信誉较好、相关证书相对齐全、管理机构设置情况较合理的，且提供公司近两年经审计的财务报告的得 5-7 分； 3、履约能力及信誉一般、相关证书不齐全、管理机构

		设置情况不合理的得 0-4 分。
业绩情况	0~5	提供自 2023 年 1 月 1 日起至今的医疗行业信息运维服务项目业绩（提供合同复印件，复印件中需体现合同的签约主体、项目名称及内容、合同金额等合同要素的相关内容，否则将不予认可），每提供一个有效业绩得 1 分，最高得 5 分，未提供的不得分。
需求理解	0~10	<p>根据投标人对本项目需求的分析情况进行评分：</p> <p>投标人提供的对项目背景、项目现状、系统架构、服务内容的了解情况等内容进行综合评分。</p> <p>1、对服务项目现状阐述客观合理，分析全面细致，对采购项目的特点、运维重点有针对性的切实可行的解决方法，方案措施科学全面，具有现代先进技术服务的得 8-10 分；</p> <p>2、对服务项目现状阐述较为客观，分析较为全面细致但有缺漏，对采购项目的特点、重点的解决办法有一定的针对性，方案措施基本合理，技术应用落后的得 5-7</p>

		<p>分；</p> <p>3、对服务项目现状阐述客观性较弱，分析较片面或针对性不强，对需求的特点、重点的解决方法无针对性，方案措施不具体，错误较多，技术应用较差的得 0-4 分；</p>
项目负责人	0~3	<p>提供一名专职驻场项目经理，需具备人力资源和社会保障部、工业和信息化部颁发的信息系统项目管理师。满足条件得 3 分，不提供不得分。</p> <p>注：1. 提供有效身份证正反面及相关证书扫描件；</p> <p>2. 提供人员与公司近半年内任意连续 3 个月本单位缴纳社保证明的证明文件。</p>
项目人员配置情况	0~15	<p>本项目项目组人员提供不少于 7 名驻场工程师，需具备硬件运维能力，软件运维能力，安全运维能力；</p> <p>1、人员具有与项目完全吻合的专业背景、专业职称及工作经验并能较好地胜任本项目，人员筛选标准细化程度高、合理性强，紧急情况时可调动的人员数量和技术</p>

		<p>能力较好，需至少 1 人具备 CISP 证书，满足以上能力的得 11-15 分；</p> <p>2、项目组人员配备、资格证书基本满足项目要求、但存在部分不足与缺陷，有人员筛选标准、合理性一般，紧急情况时可调动的人员数量和技术能力基本能满足要求，得 5-10 分；</p> <p>3、项目组人员配备、资格证书有缺失、专业职称及工作经验与项目关联度不大，预计难以胜任本项目，人员筛选标准欠缺、合理性较差，紧急情况调动人员数量不足或不能提供相应人员的得 1-4 分。</p> <p>注：1. 提供有效身份证正反面；</p> <p>2. 提供人员与公司近半年内任意连续 3 个月本单位缴纳社保证明的证明文件；</p> <p>3. 提供 CISP 证书扫描件。</p>
系统运维服务方案	0~25	<p>根据投标人提供的系统运维服务方案进行综合评分。</p> <p>根据各投标单位的运维服务方案描述、内容构架的清晰完整程度、运维方案全面性、合理性、有针对性、可</p>

		<p>行性等方面综合打分。</p> <p>1、运维方案合理可行性高、内容构架清晰完整，管理和配套措施合理可行的得 17-25 分；</p> <p>2、运维方案较合理可行性较高的、内容构架较清晰完整，管理和配套措施较合理可行的得 8-16 分；</p> <p>3、运维方案、内容构架、管理和配套措施不合理可行性低的 0-7 分。</p>
培训方案	0~7	<p>根据供应商针对本项目提供的培训方案，包括但不限于培训内容、培训计划、培训方式、人员安排等内容进行综合评审。</p> <p>1. 方案完整，内容覆盖全面，可行性高，保障性强得 6-7 分；</p> <p>2. 方案较完整，内容具体清晰，可行性较高，保障性较强得 3-5 分；</p> <p>3. 方案完整性欠缺，内容表述简单，具备一定可行性，保障性弱得 0-2 分；</p>
应急处理方案	0~5	<p>根据各类特殊情况下的应急预案、应急准备和处置措施综合打分。</p>

		<p>1、应急预案合理可行性高得 4-5 分；</p> <p>2、应急预案较合理可行性较高得 2-3 分；</p> <p>3、应急预案较不合理得 0-1 分</p>
运维平台服务能力	0~5	<p>根据投标人拟使用的运维管理平台功能进行综合打分。</p> <p>(1) 数字化运维功能全面，完全满足招标需求</p> <p>4.9.1 运维管理工具的应用需求的得 4-5 分</p> <p>(2) 具备基本的数字化运维功能，可以实现资产配置与全生命周期管理、智能巡检管理、事件问题变更一体化流程管理、数据报表与决策分析看板等功能的得 2-3 分</p> <p>(3) 平台功能较为简单的，得 1 分</p>
质量保证措施	0~5	<p>根据投标人提供对项目的质量保证措施的合理性、可行性等方面综合打分。</p> <p>1、服务保证措施完善，目标明确者得 4-5 分；</p> <p>2、服务保证措施较完善，有目标者得 2-3 分；</p> <p>3、服务保证措施简单，目标模糊者得 0-1 分。</p>