

# 招标文件更正

原：招标文件第二部分 采购要求

材料要求：隔板材质为高品质透明亚克力板，材质为阻燃材质，需达到 B1 级，需提供 CMA 检测报告。透明亚克力透光率不低于 92%，厚度公差小于±5%，经 10,000 小时 QUV 加速老化测试，黄变指数 ΔYI 变化小于 1.5。

现更正为：

材料要求：隔板材质为高品质透明亚克力板，材质为阻燃材质，需达到 B1 级，需提供 CMA 检测报告。透明亚克力透光率不低于 92%，厚度公差小于±5%。

原：第六部分 附件-投标文件格式 附件八

## 技术规格偏离表（提供材料 CMA 检测报告）

投标人名称：\_\_\_\_\_ 招标编号：\_\_\_\_\_

| 序 号 | 产 品 名 称 | 招 标 要 求                                | 投 标 响 应 | 偏 离 说 明<br>(正/无/负) | 材料检测报告页码、材料说明或相关方案说明（如有偏离，响应指标请在证明材料中做明显标记） |
|-----|---------|----------------------------------------|---------|--------------------|---------------------------------------------|
| 1   | 透明亚克力板  | 阻燃材质，需达到 B1 级                          |         |                    |                                             |
|     |         | 透光率不低于 92%                             |         |                    |                                             |
|     |         | 厚度公差小于±5%                              |         |                    |                                             |
|     |         | 10,000 小时 QUV 加速老化测试，黄变指数 ΔYI 变化小于 1.5 |         |                    |                                             |

注：1、除上述所列指标以外，如供应商另有偏离（包括正偏离和负偏离）的指标，请一并如实填写。

- 2、如拟提交货物实际技术规格与技术需求无偏差，在“是否有偏差”一列填写“无”。
- 3、拟提交货物的规格、技术参数和性能与招标文件的要求如不完全一致，请注明是“正偏离”还是“负偏离”。

投标人授权代表签字：\_\_\_\_\_

（加盖企业公章）\_\_\_\_\_

现更正为：

技术规格偏离表（提供材料 CMA 检测报告）

投标人名称：\_\_\_\_\_ 招标编号：\_\_\_\_\_

| 序 号 | 产 品<br>名 称 | 招标要求              | 投标响<br>应 | 偏 离 说 明<br>(正/无/负) | 材料检测报告页码、材料<br>说明或相关方案说明（如<br>有偏离，响应指标请在证<br>明材料中做明显标记） |
|-----|------------|-------------------|----------|--------------------|---------------------------------------------------------|
| 1   | 透明亚克力板     | 阻燃材质，<br>需达到 B1 级 |          |                    |                                                         |
|     |            | 透光率不低<br>于 92%    |          |                    |                                                         |
|     |            | 厚度公差小<br>于±5%     |          |                    |                                                         |

注：1、除上述所列指标以外，如供应商另有偏离（包括正偏离和负偏离）的指标，请一并如实填写。

- 2、如拟提交货物实际技术规格与技术需求无偏差，在“是否有偏差”一列填写“无”。
- 3、拟提交货物的规格、技术参数和性能与招标文件的要求如不完全一致，请注明是“正偏离”还是“负偏离”。

投标人授权代表签字：\_\_\_\_\_

（加盖企业公章）\_\_\_\_\_

原：第七部分 评标方法与程序 评分细则

| 序号 | 评分内容   | 分值   | 类型  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|--------|------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 报价分    | 0-30 | 客观分 | <p>以满足招标文件要求的所有投标人报价的最低投标报价作为评标基准价作为评标基准价，其价格分为满分。其他响应供应商的价格分统一按照下列公式计算：<br/>           投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×价格权值×100。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2  | 重点难点分析 | 0-6  | 主观分 | <p><b>根据供应商提供的货物生产制作及安装过程中难点，提出解决措施进行评审：</b></p> <p>1、识别生产制作与安装过程的所有核心难点，无遗漏关键问题，且能区分“主要难点”与“次要难点”，对每个难点进行根源性分析，每个难点均对应专属解决措施，无通用化方案，措施直接指向难点根源，能从根本上解决问题的得6分；</p> <p>2、识别生产制作与安装过程的主要难点，但遗漏少量次要难点，对难点的主次区分不够清晰，偶有将次要难点列为核心问题的情况，主要难点有对应解决措施，但部分措施存在轻微通用化，能缓解难点影响，但无法完全从根源解决的得4分；</p> <p>3、仅识别生产制作或安装过程中的个别核心难点，大量主要难点未识别，甚至存在将非难点误判为核心问题的情况，多数难点无对应措施，仅个别难点有通用化方案，措施与难点无直接关联，无法缓解难点影响，甚至可能因措施不当加剧问题的得2分。</p> <p>未提供相应生产制作及安装过程中难点及解决措施的得0分。</p> |
| 3  | 材料技术参数 | 0-8  | 客观分 | <p>根据各投标人投标文件对本项目提供材料的响应情况进行评审：</p> <p>材料技术参数全部满足采购文件要求的得满分8分。技术参数指标每负偏离一项扣2分，最低得分0分。</p> <p><b>【技术参数的响应程度（满足性）以投标文件中的《技术参数偏离表》、第三方检测机构提供的检测（检验）报告或测试报告等证明材料作为判断依据】</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4  | 整体实施方案 | 0-24 | 主观分 | <p><b>根据供应商提供的供货主要生产阶段人力进行评审：</b></p> <p>1、人力数量精准匹配生产阶段需求，人员均具备对应岗位资质证书，且有丰富同类型产品加工经验，能独立处理生产中的复杂问题的得6分；</p> <p>2、人力数量基本满足生产需求，但个别非关键工序可能存在人员紧张，人员具备岗位基础资质，但同类型产品</p>                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>加工经验较少，复杂问题需依赖上级指导的得 4 分；</p> <p>3、人力数量不足，部分人员无岗位资质，同类型产品加工经验不足，大量依赖外部指导，无法独立完成核心加工任务的得 2 分。</p> <p>未提供相应生产阶段人力配置的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|  |  |  | <p><b>根据供应商提供的生产配置机械进行评审：</b></p> <p>1、机械类型完全覆盖生产需求，性能参数满足质量标准，机械数量合理，无老旧设备导致的性能隐患，能保障生产连续推进的得 6 分；</p> <p>2、机械类型覆盖核心生产需求，但个别辅助工序需依赖外部协作，核心设备性能满足质量标准，机械数量基本满足需求，但部分老旧设备，需加强质量监控的得 4 分；</p> <p>3、机械类型无法完全覆盖生产需求，核心设备性能不满足质量标准，且机械数量严重不足，设备老旧，存在频繁故障的得 2 分。</p> <p>未提供相应生产机械配置的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                                                                         |
|  |  |  | <p><b>根据供应商提供的供货安装进度计划，图标清晰，工期节点是否设置科学；所列工序是否清晰齐全、工序搭接合理、技术间歇时间是否设置合理进行评审：</b></p> <p>1、图表标注完整，色彩区分明确，数据无错漏，肉眼可快速识别各环节逻辑关系，无需额外文字补充说明，节点设置贴合项目整体进度要求，关键节点与需求完全匹配，节点工期计算依据充分，无过松或过紧情况，且预留弹性时间应对突发情况，能保障按期供货的得 6 分；</p> <p>2、图表标注主要信息，但细节缺失，需结合少量文字说明才能理解逻辑关系，数据无明显错漏，关键节点与需求基本匹配，但个别次要节点时间有所偏差，节点工期计算有一定依据，但未预留弹性时间，若遇轻微延误可能影响总工期，需小幅调整即可保障供货的得 4 分；</p> <p>3、采用简单表格或文字罗列，无专业进度图表；标注信息不全，色彩无区分，逻辑关系混乱，数据错漏多，无法直观理解进度安排，关键节点与需求严重不符；节点工期无计算依据，盲目压缩或延长，未预留任何弹性时间，容易导致供货延误的得 2 分。</p> <p>未提供相应供货进度计划及工期节点的得 0 分。</p> |
|  |  |  | <p><b>根据供应商提供的供货生产、现场安装质量管理措施，设立质量管理体系架构，管理措施覆盖全过程，措施是否可行进行评审：</b></p> <p>1、措施方向与整体目标高度一致，无偏离或冗余内容的得 6 分；</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|   |                  |     |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---|------------------|-----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                  |     |     | <p>2、措施基本匹配需求，能覆盖问题主要方面，但可能存在少量细节偏差，整体方向不偏离核心目标的得 4 分；</p> <p>3、措施偏离核心需求，未针对问题根源，仅停留在表面问题，甚至与整体目标相悖的得 2 分。</p> <p>未提供相应措施的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                         |
| 5 | 安全管理、文明及绿色项目实施方案 | 0-6 | 主观分 | <p><b>根据供应商供货过程中提供的安全管理、文明及绿色实施方案进行评审：</b></p> <p>1、安全管理组织机构设置是否合理、健全，安全防护措施是否完备；是否有安全管理体系。针对本项目编制管理措施，如现场消防、扬尘、噪声振动、用水用电、垃圾处理等。方案资源规划、执行步骤完整的得 6 分；</p> <p>2、核心步骤完整，但资源规划或风险评估较简略的得 4 分；</p> <p>3、执行步骤混乱，资源需求不明确，落地难度大的得 2 分。</p> <p>未提供实施方案的得 0 分。</p>                                                     |
| 6 | 应急方案             | 0-6 | 主观分 | <p><b>根据供应商供货及安装过程中的应急方案进行评审：</b></p> <p>1、应急体系完整健全，组织机构、职责分工明确，针对供货延误、安装安全、成品破损、现场设施保护等均制定专项预案，应急物资与人员保障充足，响应及时限清晰，可全面高效处置各类突发情况的得 6 分。</p> <p>2、具备基本应急方案，有相应组织分工与处置措施，能应对常见供货及安装突发问题，保障措施基本可行的得 4 分。</p> <p>3、仅制定简单应急内容，预案不完善、分工不清晰，处置措施针对性与可操作性较弱，保障能力不足的得 2 分。</p> <p>未编制任何应急方案，无应急组织、措施及保障安排的得 0 分。</p> |
| 7 | 售后服务方案           | 0-6 | 主观分 | <p><b>根据投标人的售后服务方案中是否有完整的售后服务体系和机构、维修技术力量以及响应程度、售后服务措施的承诺等内容进行评审：</b></p> <p>1、售后服务方案内容完整、维修技术力量强、响应时间短、服务承诺全面合理的得 6 分；</p> <p>2、售后服务方案内容较完整、维修技术力量一般、响应时间较短，服务承诺有缺漏、合理性一般的得 4 分；</p> <p>3、售后服务方案内容缺漏较多、维修技术力量差、响应时间较长，服务承诺缺漏较多且合理性较差的得 2 分。</p> <p>未提供售后服务方案的得 0 分。</p>                                     |

|   |        |      |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|--------|------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | 样品     | 0-12 | 主观分 | <p><b>根据投标人所提供的样品质量进行评分：</b></p> <p>样品 1（单穴格位隔板小样、单穴模拟地宫格位装置），根据样品材质、感观、加工工艺、结构的安全性、牢固性、实用性、透明度、有无杂质、有无气泡、边缘打磨抛光程度等因素对供应商提供的样品进行打分，每有一项内容无法满足本项目需求或有缺陷的扣 1 分，本项满分 6 分。</p> <p>注：未提供该项样品的该项项得 0 分。</p> <p>（2）样品 2（双穴格位隔板小样、双穴模拟地宫格位装置），根据样品材质、感观、加工工艺、结构的安全性、牢固性、实用性、透明度、有无杂质、有无气泡、边缘打磨抛光程度等因素对供应商提供的样品进行打分，每有一项内容无法满足本项目需求或有缺陷的扣 1 分，本项满分 6 分。</p> <p>注：未提供该项样品的该项项得 0 分。</p> |
| 9 | 类似项目业绩 | 0-2  | 客观分 | <p><b>类似项目经验</b></p> <p>近三年（合同签订时间自 2023 年 05 月至今）的类似业绩（附合同复印件，并加盖公章），每提供一个有效合同得 1 分，最高得分为 2 分，没有有效的类似项目业绩的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                         |

现更正为：

| 序号 | 评分内容   | 分值   | 类型  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|--------|------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 报价分    | 0-30 | 客观分 | <p>以满足招标文件要求的所有投标人报价的最低投标报价作为评标基准价作为评标基准价，其价格分为满分。其他响应供应商的价格分统一按照下列公式计算：</p> <p>投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×价格权值×100。</p>                                                                                                                                                             |
| 2  | 重点难点分析 | 0-6  | 主观分 | <p><b>根据供应商提供的货物生产制作及安装过程中难点，提出解决措施进行评审：</b></p> <p>1、识别生产制作与安装过程的所有核心难点，无遗漏关键问题，且能区分“主要难点”与“次要难点”，对每个难点进行根源性分析，每个难点均对应专属解决措施，无通用化方案，措施直接指向难点根源，能从根本上解决问题的得 6 分；</p> <p>2、识别生产制作与安装过程的主要难点，但遗漏少量次要难点，对难点的主次区分不够清晰，偶有将次要难点列为核心问题的情况，主要难点有对应解决措施，但部分措施存在轻微通用化，能缓解难点影响，但无法完全</p> |

|   |        |      |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---|--------|------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |        |      |     | <p>从根源解决的得 4 分；</p> <p>3、仅识别生产制作或安装过程中的个别核心难点，大量主要难点未识别，甚至存在将非难点误判为核心问题的情况，多数难点无对应措施，仅个别难点有通用化方案，措施与难点无直接关联，无法缓解难点影响，甚至可能因措施不当加剧问题的得 2 分。</p> <p>未提供相应生产制作及安装过程中难点及解决措施的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3 | 材料技术参数 | 0-6  | 客观分 | <p>根据各投标人投标文件对本项目提供材料的响应情况进行评审：</p> <p>材料技术参数全部满足采购文件要求的得满分 6 分。技术参数指标每负偏离一项扣 2 分，最低得分 0 分。</p> <p><b>【技术参数的响应程度（满足性）以投标文件中的《技术参数偏离表》、第三方检测机构提供的检测（检验）报告或测试报告等证明材料作为判断依据】</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 4 | 整体实施方案 | 0-24 | 主观分 | <p><b>根据供应商提供的供货主要生产阶段人力进行评审：</b></p> <p>1、人力数量精准匹配生产阶段需求，人员均具备对应岗位资质证书，且有丰富同类型产品加工经验，能独立处理生产中的复杂问题的得 6 分；</p> <p>2、人力数量基本满足生产需求，但个别非关键工序可能存在人员紧张，人员具备岗位基础资质，但同类型产品加工经验较少，复杂问题需依赖上级指导的得 4 分；</p> <p>3、人力数量不足，部分人员无岗位资质，同类型产品加工经验不足，大量依赖外部指导，无法独立完成核心加工任务的得 2 分。</p> <p>未提供相应生产阶段人力配置的得 0 分。</p> <p><b>根据供应商提供的生产配置机械进行评审：</b></p> <p>1、机械类型完全覆盖生产需求，性能参数满足质量标准，机械数量合理，无老旧设备导致的性能隐患，能保障生产连续推进的得 6 分；</p> <p>2、机械类型覆盖核心生产需求，但个别辅助工序需依赖外部协作，核心设备性能满足质量标准，机械数量基本满足需求，但部分老旧设备，需加强质量监控的得 4 分；</p> <p>3、机械类型无法完全覆盖生产需求，核心设备性能不满足质量标准，且机械数量严重不足，设备老旧，存在频繁故障的得 2 分。</p> <p>未提供相应生产机械配置的得 0 分。</p> <p><b>根据供应商提供的供货安装进度计划，图标清晰，工期节点是否设置科学；所列工序是否清晰齐全、工序搭接</b></p> |

|   |                  |     |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---|------------------|-----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                  |     |     | <p><b>合理、技术间歇时间是否设置合理进行评审：</b></p> <p>1、图表标注完整，色彩区分明确，数据无错漏，肉眼可快速识别各环节逻辑关系，无需额外文字补充说明，节点设置贴合项目整体进度要求，关键节点与需求完全匹配，节点工期计算依据充分，无过松或过紧情况，且预留弹性时间应对突发情况，能保障按期供货的得 6 分；</p> <p>2、图表标注主要信息，但细节缺失，需结合少量文字说明才能理解逻辑关系，数据无明显错漏，关键节点与需求基本匹配，但个别次要节点时间有所偏差，节点工期计算有一定依据，但未预留弹性时间，若遇轻微延误可能影响总工期，需小幅调整即可保障供货的得 4 分；</p> <p>3、采用简单表格或文字罗列，无专业进度图表；标注信息不全，色彩无区分，逻辑关系混乱，数据错漏多，无法直观理解进度安排，关键节点与需求严重不符；节点工期无计算依据，盲目压缩或延长，未预留任何弹性时间，容易导致供货延误的得 2 分。</p> <p>未提供相应供货进度计划及工期节点的得 0 分。</p> |
|   |                  |     |     | <p><b>根据供应商提供的供货生产、现场安装质量管理措施，设立质量管理体系架构，管理措施覆盖全过程，措施是否可行进行评审：</b></p> <p>1、措施方向与整体目标高度一致，无偏离或冗余内容的得 6 分；</p> <p>2、措施基本匹配需求，能覆盖问题主要方面，但可能存在少量细节偏差，整体方向不偏离核心目标的得 4 分；</p> <p>3、措施偏离核心需求，未针对问题根源，仅停留在表面问题，甚至与整体目标相悖的得 2 分。</p> <p>未提供相应措施的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                                                               |
| 5 | 安全管理、文明及绿色项目实施方案 | 0-6 | 主观分 | <p><b>根据供应商供货过程中提供的安全管理、文明及绿色实施方案进行评审：</b></p> <p>1、安全管理组织机构设置是否合理、健全，安全防护措施是否完备；是否有安全管理体系。针对本项目编制管理措施，如现场消防、扬尘、噪声振动、用水用电、垃圾处理等。方案资源规划、执行步骤完整的得 6 分；</p> <p>2、核心步骤完整，但资源规划或风险评估较简略的得 4 分；</p> <p>3、执行步骤混乱，资源需求不明确，落地难度大的得 2 分。</p> <p>未提供实施方案的得 0 分。</p>                                                                                                                                                                                                         |

|   |        |      |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|--------|------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | 应急方案   | 0-6  | 主观分 | <p><b>根据供应商供货及安装过程中的应急方案进行评审：</b></p> <p>1、应急体系完整健全，组织机构、职责分工明确，针对供货延误、安装安全、成品破损、现场设施保护等均制定专项预案，应急物资与人员保障充足，响应及时限清晰，可全面高效处置各类突发情况的得 6 分。</p> <p>2、具备基本应急方案，有相应组织分工与处置措施，能应对常见供货及安装突发问题，保障措施基本可行的得 4 分。</p> <p>3、仅制定简单应急内容，预案不完善、分工不清晰，处置措施针对性与可操作性较弱，保障能力不足的得 2 分。</p> <p>未编制任何应急方案，无应急组织、措施及保障安排的得 0 分。</p>                                                                  |
| 7 | 售后服务方案 | 0-6  | 主观分 | <p><b>根据投标人的售后服务方案中是否有完整的售后服务体系和机构、维修技术力量以及响应程度、售后服务措施的承诺等内容进行评审：</b></p> <p>1、售后服务方案内容完整、维修技术力量强、响应时间短、服务承诺全面合理的得 6 分；</p> <p>2、售后服务方案内容较完整、维修技术力量一般、响应时间较短，服务承诺有缺漏、合理性一般的得 4 分；</p> <p>3、售后服务方案内容缺漏较多、维修技术力量差、响应时间较长，服务承诺缺漏较多且合理性较差的得 2 分。</p> <p>未提供售后服务方案的得 0 分。</p>                                                                                                      |
| 8 | 样品     | 0-14 | 主观分 | <p><b>根据投标人所提供的样品质量进行评分：</b></p> <p>样品 1（单穴格位隔板小样、单穴模拟地宫格位装置），根据样品材质、感观、加工工艺、结构的安全性、牢固性、实用性、透明度、有无杂质、有无气泡、边缘打磨抛光程度等因素对供应商提供的样品进行打分，每有一项内容无法满足本项目需求或有缺陷的扣 1 分，本项满分 7 分。</p> <p>注：未提供该项样品的该项项得 0 分。</p> <p>（2）样品 2（双穴格位隔板小样、双穴模拟地宫格位装置），根据样品材质、感观、加工工艺、结构的安全性、牢固性、实用性、透明度、有无杂质、有无气泡、边缘打磨抛光程度等因素对供应商提供的样品进行打分，每有一项内容无法满足本项目需求或有缺陷的扣 1 分，本项满分 7 分。</p> <p>注：未提供该项样品的该项项得 0 分。</p> |
| 9 | 类似项目业绩 | 0-2  | 客观分 | <p><b>类似项目经验</b></p> <p>近三年（合同签订时间自 2023 年 05 月至今）的类似业绩</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|  |  |  |  |                                                            |
|--|--|--|--|------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | （附合同复印件，并加盖公章），每提供一个有效合同得 1 分，最高得分为 2 分，没有有效的类似项目业绩的得 0 分。 |
|--|--|--|--|------------------------------------------------------------|

**投标延期**

原：提交投标文件截止时间：2026 年 06 月 01 日 09:30（北京时间）

开标时间：2026 年 06 月 01 日 09:30

现延期至：提交投标文件截止时间：2026 年 06 月 08 日 09:30（北京时间）

开标时间：2026 年 06 月 08 日 09:30。

以上更正内容为招标文件的组成部分，并对各投标人具有约束力。

除上述内容修改外，采购文件的其他内容和要求不变。