

评分细则（100 分）

综合评分法

事故、违章车辆牵引服务包 1 评分规则：

评分项目	分值区间	评分办法
报价得分	0~10	综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×价格权值×100。
对项目需求的分析理解	0~10	供应商针对本服务项目要求涉及到的各项工作内容，结合自己对项目的理解，以及类似项目管理服务经验，提供对本项目服务需求的分析理解： 1.深刻理解本项目的需求，对需求分析全面具体，对项目服务的重点难点分析到位，针对重难点的应对措施全面具体、可操作性强的，得 10-8（不含）分； 2.对本项目需求较为理

		解，对需求分析较为具体，对项目服务的重点难点分析较为到位，针对重难点的应对措施较为全面具体、可操作性较强的，得 8-6（不含）分； 3.对本项目需求有一定的了解，对项目服务的重点难点分析缺乏科学合理性的，针对重难点的应对措施有欠缺、可操作性一般的，得 6-3（不含）分； 4.对本项目需求了解欠缺，对需求分析、服务重难点分析有所欠缺，针对重难点的应对措施简单粗略、可操作性差的，得 3-1 分； 5.未提供相应内容的不得分。
整体服务实施方案	0~15	供应商针对本项目要求涉及到的具体工作内容（包括但不限于：事故及违章车辆牵引清障施救方案、交接方案、人员及车辆管理方案、拖吊车辆进场方案等），结合自己对项目的理解，以及实际项目服务经验，提供针对

		本项目的整体服务方案： 1.方案涉及到的工作内容完全符合本项目的实际需求，方案完整、具有可操作性、有针对性，得 15-11（不含）分； 2.方案涉及到的工作内容较为符合本项目的实际需求，方案较完整、有一定的可操作性、有一定的针对性，得 11-8（不含）分； 3.方案涉及到的工作内容基本符合本项目的实际需求，方案完整性、可操作性较差、针对性不强，得 8-4（不含）分； 4.方案涉及到的工作内容不符合本项目的实际需求，方案不完整、可操作性差、缺乏针对性，得 4-1 分； 5.未提供相应内容的不得分。
服务质量保障措施	0~10	根据各供应商提供的服务质量保障措施（包括但不限于服务质量目标、服务质量承诺、服务质量保证具体措施等）进行综合

		评分： 1.服务质量保证措施完整可行，针对性、可操作性强，完全切合采购人的实际情况的得 10-7（不含）分； 2.服务质量保证措施较为完整可行，针对性、可操作性强，基本切合采购人的实际情况的得 7-4（不含）分； 3.服务质量保证措施欠缺，针对性、可操作性欠缺，偏离采购人的实际情况的得 4-1 分； 4.未提供相应内容的不得分。
应急服务方案	0~10	供应商根据节假日、恶劣天气、重大活动及突发事件中发生的任何紧急事件，提供应急突发事件处理方案，从应急响应时间、应急预案的完整性、处置方案的合理性等综合打分。 1.应急响应时间、应急预案的完整性、处置方案能够充分满足或者优于需求的，得 10-7（不含）分；

		2.应急响应时间、应急预案的完整性、处置方案能基本满足需求但有所欠缺的，得 7-4（不含）分； 3.应急响应时间、应急预案的完整性、处置方案不能满足需求或者欠缺、遗漏较多的，得 4-1 分； 4.未提供相应内容的不得分。
奖惩措施和考核标准	0~5	根据供应商提供的奖惩措施和考核标准的针对性、合理性、可操作性以及完整性等进行综合打分： 1.奖惩措施和考核标准的针对性、合理性、可操作性以及完整性强的，得 5 分； 2.奖惩措施和考核标准的针对性、合理性、可操作性以及完整性一般的，得 3 分； 3.奖惩措施和考核标准的针对性、合理性、可操作性以及完整性较差的，得 1 分。 4.以上未提供相关内容不得分。

牵引车辆情况	0~10	根据供应商提供的车辆的齐全程度、所附相关证明材料（提供车辆行驶证原件彩色扫描或复印件加盖公章）的齐全程度等综合打分： 1.车辆及证明材料齐全的，得 10-7（不含）分； 2.车辆及证明材料有所遗漏的，得 7-4（不含）分； 3.车辆及证明材料遗漏较多的，得 4-1 分； 4.未提供的不得分。
项目负责人	0~5	根据项目负责人的专业能力、经验、资质、所附相关证件证书的齐全程度等综合评分： 1.专业能力优秀，有相关的资质，经验丰富，证书齐全的，得 5 分； 2.专业能力一般，相关工作经验一般，证书较齐全的，得 3 分； 3.专业能力较弱，缺乏类似工作经验，证书缺失的，得 1 分。
服务团队人员配备	0~10	供应商提供拟安排的项目人员情况及相关证明材料：根据各供应商提供

		团队人员的人员配置情况，以及人员的相关资格证书（如道路从业资格证等）、学历以及工作经验等综合评审： 1.人员岗位、人数配置充分采购文件要求，专业水平强，有丰富的同类型项目工作经验，协调能力强、人员资格证书完备的，得 10-7（不含）分； 2.人员岗位、人数配置符合采购文件要求，专业水平一般，有同类型项目工作经验，协调能力较强、人员资格证书较为完备的，得 7-4（不含）分； 3.人员岗位、人数配置基本满足采购文件要求，专业水平较差，缺乏同类型项目工作经验，协调能力一般、人员资格证书较少的，得 4-1 分； 4.未提供相应内容的不得分。
保密措施	0~5	供应商提供针对本项目的保密措施，确保服务过程中接触的信息安全： 1.保密措施全面具体，具

		有针对性、可操作性的，得 5 分； 2.保密措施在完整性、针对性、可操作性上有所欠缺的，得 3 分； 3.保密措施简单、粗略者得 1 分； 4.未提供相应内容的不得分。
项目相关的管理制度	0~7	供应商应针对本项目制定完整的管理制度，包括但不限于人员安全管理制度、车辆管理制度等，以确保项目团队能安全、顺利的完成本项目的各项服务工作。 1.各项制度、措施完整、系统、清晰，针对性强，得 7-4（不含）分； 2.各项制度、措施完整、具体，具有一定的针对性，得 4-2（不含）分； 3.各项制度、措施完整，针对性不强，得 2-1 分； 4.未提供相关内容的，不得分。
近三年以来类似项目业绩	0~3	供应商近三年以来承接的类似服务业绩。有一个得 1 分，最多得 3 分；供

		应商需提供类似项目的合同扫描件，合同扫描件中需体现合同的签约主体、项目名称及内容、合同金额、服务日期等合同要素的相关内容，否则不算有效的类似项目业绩。
--	--	---

注：

以上各项评分内容，如响应文件中未提供相对应内容，磋商小组不受最低评分标准限制，可予以零分计算。

磋商小组成员在认真审阅响应文件的基础上，按上表的规定，对各供应商的技术标进行独立、客观和公证的打分。