

# 上海政府采购评标报告

## 一、采购项目概况

项目名称：云霞绿地消防二大队用房加固修缮项目

项目编号：310112000260806127400-12373519

项目总额：1637817.00元

采购方式：竞争性磋商

## 二、招标情况简介

1、招标公告发布日期：2026年08月08日13时10分

2、招标文件发售日期：2026年08月08日00时00分

3、投标截止时间：2026年08月19日13时00分

4、开标时间：2026年08月19日13时00分

5、至投标截止时间时送达投标书份数：4

6、参与开标供应商数：4

7、评标地点：罗锦路398号2楼

8、评标时间：2026年08月19日13时30分

## 三、评标委员会

| 专家名称 | 单位                | 职位 / 职称 | 手机          | 成员身份 |
|------|-------------------|---------|-------------|------|
| 王金文  | 北京中宏华远工程项目管理有限公司  | 正式专家    | 13818801612 | 组长   |
| 钱洪波  | 上海辅正工程咨询有限公司      | 正式专家    | 15921851056 | 组员   |
| 杨帆   | 上海市闵行区人民政府新虹街道办事处 | 采购人代表   | 15021746995 | 组员   |

## 四、评标方法与标准

### 综合评分法

#### 包1

| 类别  | 分值   | 评分项目 | 分值区间 | 评分方法                                                                                                                                                                                                                                                   | 打分办法  |
|-----|------|------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 报价分 | 0~10 | 报价   | 0~10 | 磋商报价得分：（磋商基准价/各供应商最终报价）*10                                                                                                                                                                                                                             | 计算机打分 |
| 方案  |      |      | 0~30 | 施工方案与技术措施，包括工程特点、重点与难点描述的准确性及相应针对性措施。<br>(1) 方案与项目内容描述准确，重点、难点分析突出，技术措施针对性强，能解决实际问题，得20-30分；<br>(2) 方案与项目内容描述准确，重点、难点分析突出，技术措施针对性较强，基本能解决实际问题，得10-20分；<br>(3) 方案与项目内容描述基本吻合，重点、难点，技术措施一般，得5-10分；<br>(4) 方案与项目内容描述有部分缺失、缺乏针对性，技术措施较差，不能或难以解决实际问题，得0-5分。 |       |

|                               |      |           |      |                                                                                                                                                                                                                  |     |
|-------------------------------|------|-----------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 项目管理机构（含项目经理、技术负责人及其他主要人员的资格） |      |           | 0~15 | <p>团队配置充分满足采购需求，人员素质高、技术能力强、资格证书齐全、经验丰富的，得10-15分</p> <p>团队配置满足采购需求，人员素质较高、技术能力较强、资格证书基本齐全、经验一般的，得4-9分</p> <p>团队的配置基本满足采购需求，技术能力及经验情况未详细描述，资格证书提供较少的，得1-3分</p>                                                    |     |
| 资源配备计划（劳动力、主要设备、主要原材料）        |      |           | 0~9  | <p>(1) 资源配备计划与项目内容吻合，针对性强，无缺失，得 6-9 分；</p> <p>(2) 资源配备计划与项目内容较吻合，针对性较强，得 3-6 分；</p> <p>(3) 主要资源配备计划均提及，有缺失但不影响工程实施，得 1-3 分；</p> <p>(4) 主要资源配备计划有部分缺失，会影响工程实施，得 0-1 分。</p>                                        |     |
| 质量、安全、文明施工及环境保护管理体系与措施。       |      |           | 0~12 | <p>(1) 质量、安全、文明施工及环境保护管理体系齐全且措施针对性强，得7- 12 分；</p> <p>(2) 质量、安全、文明施工及环境保护管理体系较齐全，措施针对性较强，得 4-7 分；</p> <p>(3) 质量、安全、文明施工及环境保护管理体系基本能满足项目需求、措施针对性一般，得 2-4 分；</p> <p>(4) 质量、安全、文明施工及环境保护管理体系有部分缺失、措施无针对性，得0- 2 分</p> |     |
| 合理化建议                         |      |           | 0~4  | <p>在服务过程中的创新思路、合理化建议等</p> <p>较好的得4分；其次得1-3分；没有或提及有缺陷的得0分</p>                                                                                                                                                     |     |
| 紧急情况的处理措施、预案以及抵抗风险的措施         |      |           | 0~5  | <p>(1) 紧急情况的处理措施、预案以及抵抗风险措施周全、针对性强，得3- 5 分；</p> <p>(2) 紧急情况的处理措施、预案以及抵抗风险措施较周全、针对性较强，得 2-3 分；</p> <p>(3) 紧急情况的处理措施、预案以及抵抗风险措施基本能满足项目需求，得1- 2 分；</p> <p>(4) 紧急情况的处理措施、预案以及抵抗风险措施有缺失，得 0-1 分。</p>                  |     |
| 成品保护和工程保修工作                   |      |           | 0~5  | <p>(1) 管理措施针对性强、承诺明确，得 3-5 分；</p> <p>(2) 管理措施针对性较强、承诺较明确，得 2-3 分；</p> <p>(3) 管理措施和承诺基本能满足项目需求，得 1-2 分；</p> <p>(4) 管理措施或承诺有缺失，或难以实施，得 0-1 分。</p>                                                                  |     |
| 技术                            | 0~90 | 近三年类似经验情况 | 0~10 | 经验的成熟性，以提供的类似业绩合同为准，一个2分                                                                                                                                                                                         | 客观分 |

## 五、异常低价审查结果

包1:

未触发异常低价情形

审查意见：无异常低价

审查结果：无

六、评标结论

参加本次竞争性磋商的单位有上海闵行区杜行建筑市政工程有限公司、上海颀硕建设发展有限公司、上海达富环境科技有限公司、上海鼎诚实业有限公司四家，经资格性符合性检查均满足招标文件要求，经磋商和对响应文件详细评审，其中上海闵行区杜行建筑市政工程有限公司响应文件较为详细完整。主要施工方案较为全面，质量、进度、安全文明保障措施合理可行，各项应急预案和响应措施得当，施工资源配置计划满足要求，项目管理机构人员配置齐全，岗位职责明确，类似项目业绩较为丰富，能够较好的满足项目需求，其他单位在方案的详细程度、保障措施的针对性、资源配置和人员投入、类似业绩等方面存在不同程度的差距。根据评分结果推荐上海闵行区杜行建筑市政工程有限公司为第一成交供应商。

七、推荐的中标候选人

根据本次评标委员会的评审和推荐：

包1：上海闵行区杜行建筑市政工程有限公司,上海颀硕建设发展有限公司

八、授标建议

根据评分结果推荐上海闵行区杜行建筑市政工程有限公司为第一成交供应商

九、供应商得分排序表

包1

| 序号 | 供应商               | 最终报价          | 报价得分 | 技术得分  | 总得分   | 排名 |
|----|-------------------|---------------|------|-------|-------|----|
| 1  | 上海闵行区杜行建筑市政工程有限公司 | 1622978.00(元) | 10.0 | 77.67 | 87.67 | 1  |
| 2  | 上海颀硕建设发展有限公司      | 1633776.71(元) | 9.93 | 63.33 | 73.26 | 2  |
| 3  | 上海达富环境科技有限公司      | 1630280.00(元) | 9.96 | 63.0  | 72.96 | 3  |
| 4  | 上海鼎诚实业有限公司        | 1634737.62(元) | 9.93 | 56.67 | 66.6  | 4  |

十、评标附件

附件1：开标记录表

附件2：评标委员会评标记录

附件3：专家需求表

其他：

十一、本项目资格审查人员

王金文

十二、项目回退情况说明

无

专家签名名字：王金文 钱洪波 杨帆  
专家签名时间：2026年8月19日

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台

上海市政府采购云平台